

فهرست مطالب

۱۰	مقدمه‌ی نویسنده
۱۱	فصل اول: مقدمه
۲۰	منابع
۲۳	فصل دوم: حقایق: تحقیقات در خصوص جرایم و شورای امنیت سازمان ملل
۲۴	۱.۲. محل وقوع جرایم
۲۹	۲.۲. واکنش قضایی داخلی به فجایع
۳۱	۳.۲. واکنش‌های قضایی بین‌المللی به جرایم
۳۵	۴.۲. فعالیت شورای امنیت سازمان ملل در چهارچوب امور بین‌المللی
۳۸	۵.۲. نحوه‌ی فعالیت شورای امنیت
۴۳	۶.۲. جمع‌بندی
۴۴	منابع
۴۹	فصل سوم: توضیحات موجود
۵۰	۱.۳. کاهش اهمیت انجام تحقیقات
۵۱	۱.۱.۳. چهار دسته‌بندی از دلایل مخالفت با انجام تحقیقات
۵۲	۱.۱.۱.۳. همدستی
۵۳	۲.۱.۱.۳. تاکتیک‌های جنگی
۵۵	۳.۱.۱.۳. اتحاد
۵۶	۴.۱.۱.۳. ایدئولوژی
۵۸	۲.۱.۳. چهارچوب تطبیق اعلام دلایل مخالفت
۶۲	۲.۳. تحقیقات در میدان عمل
۶۳	۱.۲.۳. دلایل چهارگانه اعلام موافقت با انجام تحقیقات
۶۳	۱.۱.۲.۳. دسته‌بندی طرف پیروز
۶۵	۲.۱.۲.۳. دسته‌بندی ایدئالیستی
۶۷	۳.۱.۲.۳. دسته‌بندی هویت
۶۸	۴.۱.۲.۳. دسته‌بندی لیبرالیسم
۷۰	۲.۲.۳. چهارچوب تطبیق دلایل اعلام موافقت
۷۳	۳.۳. تحلیل‌های صورت گرفته در خصوص اقدامات شورای امنیت
۷۴	۱.۳.۳. ادبیات حقوقی
۷۶	۲.۳.۳. ادبیات علوم سیاسی
۸۲	۴.۳. جمع‌بندی

منابع	۸۳
فصل چهارم: استدلال (نظریه): آیین تصمیم‌گیری سه مرحله‌ای	۹۵
۱.۴. محدودیت‌های موجود	۹۶
۲.۴. اهمیت قواعد شکلی	۹۷
۳.۴. اهمیت استدلال (نظریه) کتاب	۱۰۲
۴.۴. دامنه شمول کاربست استدلال (نظریه) کتاب	۱۰۳
۵.۴. طرح پژوهش	۱۰۷
۱.۵.۴. فصل ۵: سه مورد مطالعاتی در مورد نقش دیپلمات‌ها در پرونده سیرالئون	۱۰۸
۲.۵.۴. مطالعه‌ی موردی، کمیسیون تحقیق بروئی	۱۱۰
۳.۵.۴. فصل ۷: موارد مطالعاتی در خصوص نقش رویه	۱۱۲
۶.۴. جمع‌بندی	۱۱۴
منابع	۱۱۵
فصل پنجم: اولین مرحله: مراحل مقدماتی: نقش دیپلمات حامی	۱۲۱
۱.۵. توضیحات (دلایل) سه گانه‌ی موجود	۱۲۴
۲.۵. مخالفت دیپلماتیک	۱۲۷
۳.۵. مطالعات موردی	۱۳۲
۱.۳.۵. مطالعه‌ی موردی مخالفت دیپلمات‌ها: سازمان ملل و اعلام عفو عمومی (بر اساس توافق صلح لومه)	۱۳۳
۲.۳.۵. مطالعه‌ی موردی در مورد دستورات دولت‌ها: آمریکا و وقوع جرایم در سیرالئون (بلافاصله پس از توافق صلح لومه)	۱۳۷
۳.۳.۵. مطالعه‌ی موردی اقدام بر اساس اختیارات داده شده به دیپلمات‌ها: بریتانیا و فودای سانکوه (پس از توافق صلح لومه)	۱۴۱
۴.۵. جمع‌بندی	۱۴۶
منابع	۱۴۷
فصل ششم: مرحله‌ی دوم: مذاکرات: استفاده از طرف‌های ثالث	۱۵۷
۱.۶. رابطه‌ی متقابل قدرت و مشروعیت	۱۶۰
۱.۱.۶. نقش قدرت	۱۶۱
۲.۱.۶. نقش مشروعیت	۱۶۲
۳.۱.۶. تعارض میان قدرت و مشروعیت	۱۶۳
۲.۶. استفاده از شخص ثالث برای پرهیز از تعارض	۱۶۹
۳.۶. توضیحات جایگزین	۱۷۲
۴.۶. کمیسیون بین‌المللی تحقیق بروئی	۱۷۵
۱.۴.۶. آماده سازی برای حضور کمیسیون تحقیق	۱۷۶

فهرست مطالب □ ۷

۱۸۰.....	۲.۴.۶. کمیسیون تحقیق در مقام محافظ شورای امنیت
۱۸۷.....	۵.۶. جمع‌بندی
۱۸۹.....	منابع
۱۹۷.....	فصل هفتم: مرحله‌ی سوم: اتخاذ تصمیم: استفاده از رویه
۱۹۹.....	۱.۷. جایگاه رویه در شورای امنیت
۲۰۱.....	۲.۷. سه توضیح (دلیل) موجود
۲۰۲.....	۱.۲.۷. مسئله جاری
۲۰۳.....	۲.۲.۷. اشخاص ذی نفع
۲۰۴.....	۳.۲.۷. فرایند تصمیم‌گیری
۲۰۵.....	۳.۷. نقش رویه در چانه‌زنی بین تصمیم‌گیران
۲۰۹.....	۴.۷. مقایسه‌ی دلایل
۲۱۳.....	۵.۷. مطالعات موردی
۲۱۳.....	۱.۵.۷. مذاکرات شورای امنیت در خصوص رواندا: ۱۹۹۴
۲۱۵.....	۲.۵.۷. مذاکرات شورای امنیت در خصوص سیرالئون: ۲۰۰۰
۲۱۸.....	۳.۵.۷. مذاکرات شورای امنیت در خصوص دارفور: ۲۰۰۵
۲۲۳.....	۴.۵.۷. مذاکرات شورا در خصوص لیبی: ۲۰۱۱
۲۲۶.....	۵.۵.۷. مذاکرات شورای امنیت در خصوص سوریه: ۲۰۱۴
۲۲۹.....	۶.۷. بحث و بررسی
۲۳۰.....	۱.۶.۷. حفظ یکپارچگی و وحدت عمل
۲۳۱.....	۲.۶.۷. توسل به رویه
۲۳۳.....	۳.۶.۷. تصمیم‌گیری
۲۳۴.....	۴.۶.۷. چانه‌زنی
۲۳۷.....	۷.۷. جمع‌بندی
۲۳۸.....	منابع
۲۴۹.....	فصل هشتم: جمع‌بندی
۲۵۰.....	۱.۸. چکیده‌ی استدلال (نظریه)
۲۵۲.....	۲.۸. ارجاع پرونده‌ی دارفور از سوی شورا به دیوان
۲۵۶.....	۳.۸. پیامدهای نظری
۲۶۱.....	۴.۸. پیامدها برای حوزه سیاست‌گذاری
۲۶۳.....	۵.۸. جمع‌بندی
۲۶۳.....	منابع