

فهرست مطالب

مقدمه.....	۱۱
فصل اول: قابلیت انتساب اعمال ارکان دولت و اعمال تصدیقی در	
رویه دیوان بین المللی دادگستری	۲۹
گفتار اول: قابلیت انتساب عمل ارکان دولت در حقوق بین الملل	۳۲
الف:اعمال ارکان دولت	۳۲
۱- قابلیت انتساب عمل متخلفانه ناشی از اعمال رکن قانونگذاری	۳۵
۲- قابلیت انتساب عمل متخلفانه ناشی از اعمال رکن اجرایی	۳۸
۳- قابلیت انتساب عمل متخلفانه ناشی از اعمال رکن قضایی	۴۰
ب- رفتار نهادهای شبه دولتی	۴۴
ج- رفتاری که در غیاب مقامات رسمی یا به جای آنان صورتگیرد	۵۱
گفتار دوم: قابلیت انتساب اعمال ارکان دولت در رویه دیوان بین المللی دادگستری	۵۴
الف- تحلیل رای دیوان بین المللی دادگستری قضیه کمارآسامی	۵۶
۱- امور موضوعی	۵۶
۲- رکن نقض تعهد	۵۸
۳- قابلیت انتساب عمل رکن قضایی	۶۱
۴- قابلیت انتساب عمل رکن اجرایی	۶۲
ب- تحلیل رای دیوان بین المللی دادگستری در قضیه سکوه‌های نفتی در رابطه با قابلیت انتساب عمل متخلفانه	۶۳
۱- پیشینه ی حقوقی قضیه سکوه‌های نفتی	۶۳
۲- رکن نقض تعهد در قضیه سکوه‌های نفتی	۶۶
۳- انتساب فعل متخلفانه و چگونگی طرح آن در قضیه سکوه‌های نفتی	۶۹
ج- تحلیل رای دیوان بین المللی دادگستری در "قضیه لاگرانند" و قابلیت انتساب عمل متخلفانه	۷۴

- ۱- امور موضوعی ۷۸
- ۲- نقض تعهد در قضیه لاگرانژ ۸۰
- ۳- حقوق داخلی مبنای عمل متخلفانه ۸۱
- د- تحلیل رای دیوان بین المللی دادگستری در « قضیه اونا » و قابلیت
انتساب عمل متخلفانه ۸۷
- ۱- امور موضوعی ۸۷
- ۲- قابلیت انتساب عمل رکن قضایی در قضیه اونا ۹۱
- گفتار سوم: قابلیت انتساب اعمال تصدیقی در رویه دیوان بین المللی
دادگستری ۹۶
- الف- قابلیت انتساب اعمال تصدیقی در حقوق بین الملل ۹۷
- ب- قابلیت انتساب اعمال تصدیقی در رویه دیوان بین المللی
دادگستری ۱۰۰
- ۱- قضیه مأمورین دیپلماتیک و کنسولی ایالات متحده در تهران ۱۰۱
- ۱-۱- امور موضوعی ۱۰۱
- ۱-۲- دفاعیات ایالات متحده ۱۰۲
- ۱-۳- رکن نقض تعهد در ادعاهای ایالات متحده ۱۰۳
- ۱-۴- کنترل حکومت ایران نسبت به اعمال دانشجویان بنابر
نظر ایالات متحده ۱۰۵
- ۱-۵- مسؤولیت مستقیم حکومت ایران ۱۰۶
- ۱-۶- بررسی رای دیوان با توجه به معیارهای انتساب عمل
متخلفانه ۱۰۷

فصل دوم: قابلیت انتساب اعمال اشخاص خصوصی و جنبشهای

- شورش در رویه دیوان بین المللی دادگستری ۱۱۵
- گفتار اول: قابلیت انتساب اعمال اشخاص خصوصی و جنبشهای شورشی
در حقوق بین الملل ۱۱۸
- الف- قابلیت انتساب اعمال اشخاص یا گروههای خصوصی به
دولت ۱۱۸

فهرست مطالب □ ۷

- ۱- رفتار هدایت و کنترل شده توسط دولت ۱۱۹
- ۲- قابلیت انتساب اعمال ارتكبابی اشخاص خصوصی خارج از قلمرو سرزمینی ۱۲۵
- ب- قابلیت انتساب اعمال جنبشهای شورشی به دولت ۱۲۷
- ۱- تئوریهای مرتبط ۱۲۸
- ۱-۱- تئوری تداوم حکومت ۱۲۸
- ۱-۲- تئوری مشروعیت اعتراضات و فعالیت های جنبش شورشی ۱۲۹
- ۱-۳- تئوری احیاء دولت ۱۳۰
- ۱-۴- تئوری تداوم بنیانی یا ساختاری ۱۳۱
- ۲- تحلیل ماده ۱۰ طرح ۲۰۰۱ کمیسیون حقوق بین الملل ۱۳۲
- ۳- رویه دولتی در خصوص قابلیت انتساب اعمال جنبش شورشی به دولت ۱۳۷
- ۳-۱- تصمیمات دادگاه داخلی فرانسه در مورد استقلال الجزایر ۱۳۷
- ۳-۲- قضیه شرکت نفتی سوکونی و کیوم طرح شده نزد کمیسیون دعاوی بین المللی ایالات متحده ۱۳۸
- ۳-۳- نظر حقوقی بریتانیا در مورد جنگهای داخلی قاره آمریکا ۱۳۹
- گفتار دوم: قابلیت انتساب اعمال اشخاص خصوصی و گروههای غیر دولتی در رویه دیوان بین المللی دادگستری ۱۴۱
- الف- ضابطه کنترل موثر اعمال اشخاص و گروههای غیر دولتی ۱۴۱
- ۱- قضیه نیکاراگوا (نیکاراگوا علیه ایالات متحده آمریکا) ۱۴۱
- ۱-۱- امور موضوعی ۱۴۲
- ۱-۲- خطوط اصلی ادعاهای نیکاراگوا ۱۴۲
- ۱-۳- استدلالهای نیکاراگوا در رابطه با مسؤولیت ایالات متحده ۱۴۴
- ۱-۴- دفاعیات ایالات متحده آمریکا ۱۴۴

- ۱-۵- رأی ماهیتی دیوان بین المللی دادگستری در قضیه نیکاراگوا ۱۴۵
- ۱-۶- تحلیل معیارهای قابلیت انتساب مسؤولیت دررای دیوان در قضیه نیکاراگوا در پرتو هدایت و کنترل اعمال توسط دولت ۱۴۷
- ۱-۷- بررسی قابلیت انتساب در قضیه نیکاراگوا ۱۴۷
- ۱-۸- هدایت و کنترل رفتار توسط دولت در قضیه نیکاراگوا ۱۴۸
- ۱-۹- معیار قابلیت انتساب در قضیه نیکاراگوا ۱۵۰
- ۱-۱۰- آستانه بالا برای احراز ماده ۸ طرح کمیسیون حقوق بین الملل در قضیه نیکاراگوا ۱۵۹
- ۲- قضیه اجرای کنوانسیون منع و مجازات جرم ژنوسید(بوسنی و هرزگوین علیه صربستان و مونته نگرو) ۱۶۲
- ۲-۱- امور موضوعی ۱۶۳
- ۲-۲- انتساب اعمال جمهوری صربسکا به صربستان ۱۶۵
- ۲-۳- انتساب عمل متخلفانه وفق ماده ۴ طرح کمیسیون حقوق بین الملل ۱۶۸
- ۲-۴- انتساب ژنوسید در صربنیتسا وفق ماده ۸ طرح کمیسیون حقوق بین الملل ۱۷۱
- ۲-۵- معیار مورد پذیرش در رابطه با قابلیت انتساب عمل متخلفانه ۱۷۳
- ب- ضابطه کنترل کلی اعمال اشخاص و گروههای غیر دولتی و چالش رویه دیوان بین المللی دادگستری توسط دادگاه کیفری یوگسلاوی سابق ۱۷۸
- ۱- قضیه تادیج ۱۸۳
- ۱-۱- امور موضوعی ۱۸۳
- ۱-۲- معیار انتساب مسؤولیت در قضیه تادیج ۱۸۸
- ۱-۳- تغییر معیار کنترل موثر به کنترل کلی در قضیه تادیج ۱۹۰
- ۱-۴- رهیافت دیوان کیفری بین المللی به معیار کنترل کلی ۱۹۱

فهرست مطالب □ ۹

۲- رویه ای در پذیرش معیار کنترل کلی «قضیه لوایزیدو علیه	
ترکیه».....	۱۹۶
۳- بررسی رأی دیوان داوری ایران - ایالات متحده در قضیه «ایگر» ...	۲۰۰
۳-۱- طرح موضوع	۲۰۰
۳-۲- اخراج بیگانگان در دیوان داوری ایران ایالات متحده	۲۰۱
۳-۳- حقایق موضوعی	۲۰۳
۳-۴- اخراج خواهان از ایران و قابلیت انتساب	۲۰۴
۳-۵- قابلیت انتساب در قضیه «ایگر»	۲۰۸
۴- بررسی قضیه «رانکین»	۲۱۱
۴-۱- امور موضوعی	۲۱۱
۴-۲- انتساب عمل متخلفانه در قضیه «رانکین»	۲۱۴
نتیجه گیری	۲۱۷
فهرست منابع و مآخذ	۲۲۷